

Obec	<b>Obec Jinačovice</b>	Poř. číslo	<b>OB 050</b>
sídlo / adresa	Jinačovice 83, 664 34 Kuřim		

### **Připomínky**

Po projednání v zastupitelstvu Vám tímto zasílám požadované vyjádření. Opakovaně poukazuji na fakt, že postup pořizování ZÚR JMK byl nesprávný v tom, že nedořešil koridory silniční infrastruktury JMK, a tedy u stávající studie je třeba provést nápravu s tím, že nelze předjímat žádnou část silniční infrastruktury jako invariantně schválenou a musí dojít k řádnému posouzení variant pro JMK jako celek.

Dopravně přetížená brněnská aglomerace nesmí být dále zatěžována tranzitní, zejména nákladní dopravou, a naopak tranzitní doprava musí být z tohoto hustě urbanizovaného prostoru maximálně vyvedena, aby byly minimalizovány negativní vlivy hlučnosti a prašnosti na obyvatelstvo.

Níže uvedené vyjádření terminologicky navazuje na schéma úseků koridorů ze str. 12 prezentace ze semináře JMK konaného dne 4. 12. 2017.

- Zastupitelstvo potvrzuje zásadní nesouhlas s vedením komunikace 43 jako průtahu hustě urbanizované oblasti brněnské aglomerace včetně města Brna, jakož i s návrhem navazující jihozápadní tangenty ve směru k jihu, tedy i s mimoúrovňovou křižovatkou D1 x D43 x Jihozápadní tangenta.
- Zastupitelstvo požaduje, aby v této studii byla pro oblast severně od dálnice D1 důsledně rozpracována varianta s plnohodnotným obchvatem města Brna, tj. varianta ve studii označovaná jako F, a to v napojení na pokračování optimalizované varianty D43 směrem k severu (úsek B s plnohodnotným obchvatem Lipůvky a severním obchvatem Kuřimi) a s napojením přivaděče z Brna k D43 v prodloužení existující tzv. express trasy (současné I/43) v úseku Brno-Řečkovice – obchvat obce Česká – plánovaná MÚK u věžnice v Kuřimi, tedy se zahrnutím úseku C dle 1. etapy studie.
- Zastupitelstvo souhlasí s návrhem na pokračování obchvatu města Brna jižně od D1, tj. s úseky H a I, a podporuje jeho realizaci s cílem maximalizovat vyvedení tranzitní dopravy z města Brna. Současně Zastupitelstvo požaduje, aby územní studie byla řešena v širších, celokrajských, souvislostech a aby byly maximálně zhodnoceny možnosti, jak odvést tranzitní dopravu z celé brněnské aglomerace dalšími trasami dle Politiky územního rozvoje (PÚR ČR) schválené vládou ČR v roce 2009, a to již budovanou dálnicí D55 od Břeclavi k severovýchodu, dálnicí D35 severně od JMK a kapacitní silnicí S8 s využitím obchvatů Znojma a Jihlavy.
- Zastupitelstvo zásadně nesouhlasí s variantami, kde by byl zahrnut jižní obchvat Kuřimi, a to nejen proto, že toto řešení by zavleklo tranzitní dopravu do dalších městských částí Brna (Brno-Řečkovice, Brno-Královo Pole atd.) a na VMO v Brně, ale i na trasu od Jinačovic přes MČ Bystrc ve směru k MČ Bosonohy a k obcím brněnské aglomerace v oblasti jižně od D1, a požaduje všechny tyto varianty vyloučit z dalšího rozpracování.
- Zastupitelstvo požaduje, aby studie zahrnula všechny potřebné obchvaty obcí v brněnské aglomeraci, ale současně nesouhlasí s tím, aby části variant páteřní silniční sítě (dálnic a silnic I. třídy) byly anomálně tvořeny silnicemi II. a III. tříd, např. aby koridor silnice III. třídy III/3844 („Stará dálnice“) byl použit pro dálniční komunikaci D43 nebo silnici I. třídy napojenou na dálnici D1 v prostoru Troubska či MČ Brno-Bosonohy, resp. silnice III. třídy III/3846 přes Jinačovice a katastrální území MČ Kníničky a MČ Bystrc byla zařazena do síťových variant páteřního silničního systému, ale požaduje aby tyto komunikace zůstaly kategorizovány jako silnice III. třídy a podle zákona o pozemních komunikacích sloužily jen pro vzájemné spojení obcí nebo jejich napojení na ostatní

pozemní komunikace.

- Zastupitelstvo požaduje, aby páteřní dopravní infrastruktura kraje byla navržena ve variantách a posuzována pouze jako celek, tj. aby studie napravila chybu z pořizování ZÚR JMK, kdy část páteřní silniční infrastruktury byla v ZÚR JMK zafixována a nyní je ve studii posuzována jako invariantní. Brno a přilehlé části brněnské aglomerace nelze vytrhnout z dopravního kontextu, stejně jako nelze jedinou variantu pro kraj posuzovat variantu s koncentrací dálkové tranzitní dopravy do Brna a přilehlých částí brněnské aglomerace. Je naprosto nutné hledat takové varianty, které tranzitní dopravu z této oblasti maximálně vyvedou a dnes již nadlimitně zatíženou oblast dopravně odlehčí.

Vyjádření bylo schváleno Zastupitelstvem obce Jinačovice dne 22. 2. 2018, číslo usnesení 10/2018.

### **Doplnění**

... dopisem ze dne 27. února 2017 Vám bylo naší obcí zasláno doplnění autorizovaného projektu pro Optimalizovanou trasu D43 (Ing. Kalčík) o alternativní umístění mimoúrovňové křižovatky D43 x II/385.

Vzhledem k tomu, že se jedná o důležitý podklad, dovoluji si Vám ho zaslat ještě jednou a tímto Vás požádat, aby byl v rámci provádění dalších prací na studii plně využit.

### **Vyhodnocení připomínek**

Dopisem ze dne 08.12.2018, pod čj. JMK 174683/2017, nabídl Jihomoravský kraj samosprávným orgánům obcí možnost vyjádřit se k analytické části „Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“. Důvodem žádosti bylo ověřit úplnost informací o řešeném území a relevantnost navržených variant z pohledu samospráv, jejichž území je řešením dotčeno.

Obec Jinačovice nepožaduje doplnění analytické části o další varianty.

Obec Jinačovice požaduje, aby územní studie zahrнула všechny potřebné obchvaty obcí v brněnské aglomeraci.

Projektant doplní analytickou částí územní studie o obchvaty obcí navržené v platných územních plánech, a to do textové i grafické části.

K požadavku obce Jinačovice „*aby územní studie byla řešena v širších celokrajských souvislostech a na zhodnocení možností jak odvést tranzitní dopravu z celé brněnské aglomerace dalšími trasami a to dálnicí D55, D35 a kapacitní silnice S8*“ a dále k požadavku „*aby páteřní dopravní infrastruktura kraje byla navržena ve variantách a posuzována pouze jako celek, tj. aby studie napravila chybu z pořizování ZÚR JMK, kdy část páteřní silniční infrastruktury byla v ZÚR JMK zafixována a nyní je ve studii posuzována jako invariantní*“ uvádíme následující:

Předmětné připomínky směřují ke koncepčnímu řešení dopravy, které je stabilizováno v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje. Z tohoto důvodu nejsou předmětné požadavky relevantní.

Projektant odpovídá dle § 159 odst. 1 stavebního zákona za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územní studie, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s příslušnými orgány územního plánování a dotčenými orgány. Při zpracovávání návrhové části územní studie bude vycházet z jejího zadání, prostuduje připomínky obce Jinačovice a vyhodnotí jejich relevantnost při zpracování dopravního modelování, hlukové a rozptylové studie.