

DO	Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy	Poř. číslo	DO 07
sídlo / adresa	Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno		

Připomínky

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení krajských silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění sděluje následující připomínky k řešení silnic II. a III. třídy:

1. Jižní polookruh, jako součást některých variant, v obou kvadrantech sleduje současné nebo uvažované krajské silnice. Z dosavadních podkladů nevyplývá nutnost návrhu jiných než dosud sledovaných komunikací (nový tah II/394 Tetčice - Neslovice, úprava a přeložka tahu II/416 Ledce - Vojkovice - Blučina - Újezd u B. - Křenovice - Slavkov). Zejména není detekována poptávka po tahu Neslovice - Hlína - Bratčice (RPDI 2016 Hlína II/395 < 1 tis., Bratčice III/39513 1,2 tis.). Tyto intenzity ani známý uvažovaný rozvoj relevantního území k řešení tahu neopravňují. Pokud by mělo jít o nové tranzitní zatížení, přenášené ze silnice I/43 (resp. dálnice D43) v Bítýšské stopě, musel by být polookruh pojat jako tah silnice I. tř. propojený na D52, případně až na D2. Pokud se stát k takovému případnému záměru nepřihlásí, není relevantní jej vůbec posuzovat.
2. Výše uvedené výhledové záměry krajských silnic byly sledovány v parametrech silnice II. tř. a řešení tak nelze přímo přebírat pro tah silnice I. tř.
3. Řešení ve východní části území musí umožnit m.j. adekvátní propojení D1 ve směru od Vyškova jednak na II/430, ale i v relaci na I/54. Navrhovaný úsek jižního polookruhu mezi D1 (Rousínov) a I/50 Slavkov tak může nahradit některé pohyby v MUK Holubice, případně umožnit její úplné zrušení a nahrazení MUK Tvarožná příp. MUK Rohlenka. Vedení relace D1 Rousínov - Slavkov a dále do území s velkým závlekm přes MUK Rohlenka není vhodné řešení a stávající silnice III. tř. mezi Rousínovem a Slavkovem jednak parametricky zdaleka nevyhovují a není ani funkcí silnice III. tř. přenášet tranzit územím. Tzn., že varianty s prostým zrušením MUK Holubice bez blízké MUK Tvarožná nebo řešení relace Rousínov - Slavkov na bázi silnic III. tř. jsou nepřijatelné, neboť místo řešení vnášejí do území další problémy.
4. Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle zadání má být prověřena účinnost variant obchvatu Chrlic silnicí II. třídy z hlediska napojení na dálnici D2 i silnici II/380. V analytické části je vždy uváděna varianta zapojení do MUK D2 x JT Chrlice II.
5. Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle zadání má být prověřen obchvat Maloměřic a Obřan, který není v analytické části uváděn.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (KrÚ JMK OD) vydává v samostatné působnosti následující vyjádření:

(pozn.: Pro potřeby hodnocení je Připomínkou č.6)

JZT byla dříve navrhována jako napojení R52 na dálniční síť a tedy jako dokončení nadřazení sítě, aby se tranzitní vztahy nepřenášely po nevhodných komunikacích (ul. Vídeňská). Bylo-li JT stabilizováno napojení D52 na stávající síť komunikací TEN-T (na D2), nedává dálniční řešení JZT smysl a JZT by měla být posuzována jen v silničních variantách nebo alespoň v silničním provedení ve variantách dálničních.

(pozn.: Pro potřeby hodnocení je Připomínkou č.7)

Podle zadání má být prověřeno zkapacitnění dálnice D1 v rámci města Brna jako šestiproudovou komunikaci, popř. řešit ji kolektorovým systémem. Analýza jen uvádí zkapacitnění D1 na šestiproudové

uspořádání mezi invariantními prvky, které byly jasně definovány již platnými projektovými dokumentacemi. Zde by bylo vhodné doplnit obsírnější prověření.

Vyhodnocení připomínek

Připomínky č. 1 a 2:

Odbor dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále OD) k záměru „Jižního polookruhu“ upozornil na problémy a rizika předmětného záměru. OD nepožaduje vypuštění Jižního polookruhu ani nenavrhuje žádné doplnění navrhovaných variant dopravního řešení.

Z připomínek nevyplývá pokyn pro projektanta k úpravě analytické části Územní studie. Připomínky jsou podněty pro další etapu prací.

Připomínka č. 3:

OD v připomínce poukázal na potřeby a dopady navrhovaných variant řešení v části území východně od Brna. OD nenavrhuje žádné doplnění navrhovaných variant dopravního řešení.

Z připomínky nevyplývá pokyn pro projektanta k úpravě analytické části Územní studie. Připomínka je podnětem pro další etapu prací.

Připomínka č. 4:

OD v připomínce upozornil, že podle zadání má být v území studii prověřena účinnost variant obchvatu Chrlic silnicí II. třídy z hlediska napojení na dálnici D2 i silnici II/380. OD zjistil, že v analytické části je jen varianta napojení do MÚK D2 x JT Chrlice II.

Upozornění je akceptováno. Z připomínky vyplývá pokyn pro projektanta k úpravě analytické části Územní studie.

Projektant doplní analytickou část dle požadavku na obsah Územní studie uvedeného na str. 21 kapitoly 4 zadání, cituji: *Prověřit účinnost variant obchvatu Chrlic silnicí II. třídy z hlediska napojení na dálnici D2 i silnici II/380, v širších souvislostech v koordinaci s variantními scénáři rozvoje nadřazené dálniční a silniční sítě.*

Připomínka č. 5:

OD v připomínce upozornil, že podle zadání má být v území studii prověřen obchvat Maloměřic a Obřan. OD zjistil, že v analytické části obchvat Maloměřic a Obřan není uváděn.

Upozornění je akceptováno. Z připomínky vyplývá pokyn pro projektanta k úpravě analytické části Územní studie.

Projektant doplní analytickou část dle požadavku na obsah Územní studie uvedeného na str. 21 kapitoly 4 zadání, cituji: *„Prověřit obchvat Maloměřic a Obřan na základě předaných podkladů.“*

Připomínka č. 6:

OD v připomínce upozornil na problematiku kategorizace záměru Jihozápadní tangenty (JZT) ve vztahu ke koncepčnímu řešení dopravní sítě v navrhovaných variantách.

Upozornění je akceptováno. Z připomínky vyplývá pokyn pro projektanta k úpravě analytické části Územní studie.

Projektant prověří kategorizaci JZT v navrhovaných variantách dopravního řešení.

Připomínka č. 7:

OD v připomínce upozornil, že podle zadání má být v území studii prověřeno zkapacitnění dálnice D1 v rámci města Brna jako šestiproudovou komunikaci, popř. řešit ji kolektorovým systémem. OD zjistil, že v analytické části je uvedeno zkapacitnění D1 na šestipruhové uspořádání ve výčtu *invariantních prvků, které byly jasně definovány již platnými projektovými dokumentacemi* (viz str. D-7 analytické části ÚS). OD doporučuje doplnit obšírnější prověření.

Upozornění je akceptováno. Z připomínky vyplývá pokyn pro projektanta k úpravě analytické části Územní studie.

Projektant doplní analytickou část dle požadavku na obsah Územní studie uvedeného na str. 21 kapitoly 4 zadání, citují: „*Prověřit zkapacitnění dálnice D1 v rámci města Brna jako šestiproudovou komunikaci, popř. řešit ji kolektorovým systémem (paralelní silnice s častějšími nájezdy/výjezdy a využitím i pro MHD).*“

Projektant odpovídá dle § 159 odst. 1 stavebního zákona za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územní studie, zejména za respektování požadavků z hlediska ochrany veřejných zájmů a za jejich koordinaci. Je povinen dbát právních předpisů a působit v součinnosti s dotčenými orgány a příslušnými úřady územního plánování. Při zpracovávání návrhové části územní studie bude vycházet z jejího zadání, prostuduje vyjádření Odboru dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje a vyhodnotí jejich relevantnost při zpracování dopravního modelování, hlukové a rozptylové studie.